STEP UP! Global Leader

표준동향 2012-2호

# 국제표준화활동에 관한 설문조사 결과 (일본 총무성)

2012년 3월

한국정보통신기술협회

# 국제표준화활동에 관한 설문조사 결과

일본 총무성, 정보통신심의회
(2012년 3월)

출 처 : http://www.soumu.go.jp/main_content/000150038.pdf

## 1. 개요

□ 일본 총무성의 위탁으로 미쯔비시 종합연구소는 기업, 대학·교육기관, 표준화 단체 등 표준화 관련 담당자를 대상으로, '표준화 활동 실태와 과제' 및 '표준화 활동 관련 국가 정책 요구사항'을 파악하기 위하여 설문조사를 실시하였음

○ 실시기간 : 2012년 1 ~ 2월
○ 응 답 : 기업 등 151개

□ 설문조사 결과를 보완하기 위하여, 국내외 기업, 표준화 단체, 전문가, 경영 컨설턴트 등 10명을 대상으로 전문가 설문 실시

| 기업 등 설문조사 결과 (151개) | 전문가 설문조사 (10개) |
|---|---|
| 기업 : 88.7%<br>표준화기관·컨소시엄 등 : 6.0%<br>대학·연구기관 : 5.3% | 민간기업 : 4명<br>대학 : 2명<br>표준화단체 : 2명<br>경영컨설턴트 : 1명<br>변리사 : 1명 |

□ 설문조사 응답자 특징

○ 업 태 : 전자부문 (52.3%), 통신(17.2%), 방송(4.6%), 대학·연구계(4.6%) 순
○ 매출액 : 1조엔 이상(31.3%), 1천억~5천억엔 미만(23.9%), 100억~500억엔 미만 (19.4%), 100억엔 미만(11.9%)
○ R&D 투자액 : 1000억~5000억엔 미만(23.2%), 10억~100억엔 미만(17.2%), 1억~10억엔 미만(17.2%)

○ 소속부서 : 연구개발(19.2%), 지재권 부서(18.5%), 기술부서(14.6%), 표준화활동 전담부서(14.6%)

○ 직　급 : 부장급(43.7%), 과장급(24.5%)

## 2. 설문조사 결과

□ 표준화 전략·계획 수립

| 내용 | 세부내용 | 응답률(%) | 내용 | 세부내용 | 응답률(%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 표준화 활동 목적 | 상호운용성 확보 | 54.3 | 표준화 계획 수립 방법 | 연구개발계획과 연계 | 14.9 |
| | 시장전체 확대 | 45 | | 상품개발계획과 연계 | 12.7 |
| | 표준화동향 정보수집 | 41.1 | | 표준화 정보수집 후 자사 상품에 반영 | 24.6 |
| | 자사기술·규격 보급 | 30.5 | | 경우에 따라 다름 | 20.9 |
| | 자사 품질·안전 명시 | 23.8 | | 표준화계획 없음 | 12.7 |
| | 비용절감·조달 효율화 | 23.2 | | 기타 | 5.2 |
| | 기타 | 4.6 | | 무응답 | 9 |
| | 표준화활동 없음 | 10.6 | | | |
| 표준화 전략과 지재권 전략 관계 | 경쟁우위확보를 위해 지재권을 유상으로 제공하고 시장확대를 위해 표준화 추진 | 15.9 | 표준화 활동 평가 기준 | 업계 합의 도출 | 44.4 |
| | 지재권을 무상으로 공개·보급하여 시장 확대 | 7.3 | | 관련 정보 수집 | 43.0 |
| | 지재권 중요도에 따라 유상 또는 무상으로 활용하고, 시장 확대를 위해 표준화 | 27.2 | | 자사에 유리한 표준 제정 | 38.4 |
| | 연계 없음 | 43.0 | | 시장 자체 확대 | 31.8 |
| | 기타 | `4.0 | | 자사 제안내용 채택 | 30.5 |
| | | | | 표준화 확립·권고 | 23.8 |
| | | | | 기타 | 8.6 |
| | | | | 특별한 기준 없음 | 17.9 |

□ 표준화 활동 실태

| 내용 | 세부내용 | 응답률(%) | 내용 | 세부내용 | 응답률(%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 표준화 단체 중요 의석 획득 의지 | 이미 획득 완료 | 33.1 | 표준화 회의 등 참가 실태 | 기술개발자 | 53.6 |
| | 획득 의사는 있으나, 가능하지 않음 | 7.9 | | 표준화전담부서 또는 사업전략담당부서 | 3.3 |
| | 획득 의사 없음 | 43.0 | | 기술문서 작성자 및 사업전략 담당 (표준화전담 부서) 협력 | 11.9 |
| | 기타 | 4.0 | | 컨설턴트 등 사외 전문가에게 위탁 | 13.2 |
| | 무응답 | 11.9 | | 기타 | 3.3 |
| | | | | 표준화활동 없음 | 14.6 |

□ 표준화 인재 실태

| 내용 | 세부내용 | 응답률(%) | 내용 | 세부내용 | 응답률(%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 표준화 인재의 주요 능력 | 엔지니어·기술 능력 | 66.4 | 표준화 인재 과제 | 표준화활동과 상품, 지재권 전략을 겸비한 인재부족 | 54.5 |
| | 교섭·협상능력 | 56.0 | | 표준화전략 입안 인재 부족 | 45.5 |
| | 어학 | 50.0 | | 표준화활동을 위한 기술인재 부족 | 36.6 |
| | 표준화활동 경험 | 28.4 | | 표준화활동 관리 인재 부족 | 35.8 |
| | 기술관리 능력 | 23.1 | | 기타 | 8.2 |
| | 상품전략 기획·개발 | 15.7 | | 특별한 과제 없음 | 7.5 |
| | 기타 | 4.5 | | | |
| | 특별한 것 없음 | 6.0 | | | |
| 표준화 인재 육성방법 | 자체 교육 또는 외부 교육 실시 | 8.2 | | | |
| | OJT 실시 | 50.0 | | | |
| | 특별한 방법 없음 | 34.3 | | | |

| 표준화 인재 육성을 위해 필요한 제도 | | 매우 중요 | 중요 | 보통 | 중요하지 않음 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 경영자층의 이해증진 | 11.7 | 31.3 | 35.2 | 21.9 |
| | 표준화활동 전문가의 지도 | 7.0 | 35.2 | 29.7 | 28.1 |
| | 표창제도, 인사 고려 | 7.0 | 17.3 | 35.4 | 40.2 |
| | 표준화활동 전문가에 관한 career path 수립 | 0.0 | 17.2 | 38.3 | 44.5 |
| | 표준화활동 경험자를 외부에서 고용, 퇴직한 전문가 재고용 | 3.1 | 15.6 | 34.4 | 46.9 |
| | 국제표준화활동 매뉴얼 작성 | 0.8 | 7.8 | 43.0 | 48.4 |
| | 표준화 관련 사내 자격제도 설치 | 0.0 | 5.5 | 26.8 | 67.7 |

□ 표준화활동 주요 요소와 평가항목 간의 격차

(생략)

□ 국가 표준화 전략에 대한 요구사항

| 내용 | 세부내용 | 응답률(%) |
|---|---|---|
| 국가지원 표준화 과제 수립 방법 | 표준화로 국내기업이 글로벌 시장을 획득할 가능성이 있는 경우 | 64.9 |
| | 표준화로 시장이 급속히 확대할 가능성이 있는 경우 | 44.4 |
| | 새로운 서비스와 시장이 조기에 도입될 가능성이 있는 경우 | 43.7 |
| | 소비자 안전성, 편리성 등 국민생활에 영향을 주는 경우 | 23.8 |
| | 일본 독자 표준화방식 등 국제사회에서 위상 강화가 목적인 경우 | 22.5 |
| | 국제사회가 수행할 과제 해결 등 국제공헌에 기여하는 경우 | 15.2 |
| | 다른 사업에 커다란 파급효과가 기대되는 경우 | 13.9 |
| | 사회 인프라에 관한 경우 | 12.6 |
| | 일본 고유 문화 유지 등에 관한 것인 경우 | 4.x |
| | 기타 | 6.x |

| 현재 표준화 중점 분야 | | 매우 중요 | 중요 |
|---|---|---|---|
| | 차세대 무선 네트워크 | 46.6 | 39.7 |
| | 스마트 그리드 | 48.1 | 33.6 |
| | 신세대 네트워크 | 40.5 | 32.1 |

| 향후 중시할 표준화 중점분야 | | |
|---|---|---|
| | M2M | · 센서네트워크, 클라우드 간 통신 등 향후 사업상 중요<br>· ITU-T TSAG에서 FG 설치가 승인되는 등 활동 시작 |
| | 광통신 | · 요소기술로 일본이 강점을 가지고 있음<br>· ITU-T SG15, IEEE 1904.1, FSAN 등 |
| | 자동차 | · 차내 네트워크, 차량간 통신 표준화는 시장이 크고, 스마트그리드로 연결되어 초산업 간 협력이 필요 |

| 정부의 민간 표준화 활동 지원시 중요도 | | 매우 중요 | 중요 | 보통 | 안중요 | 매우 안중요 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 표준화 관련 정보 수집·제공 | 12.4 | 40.0 | 33.8 | 생략 | |
| | 타국 주관청 및 이해관계자 조정 | 20.8 | 30.6 | 26.4 | | |
| | 산학관 공동 실증실험 | 11.9 | 36.4 | 39.9 | | |
| | 국제회의 등 여비 및 비용 부담 | 16.7 | 30.6 | 29.9 | | |
| | 산학관 정보 공유의 장 제공 | 7.7 | 37.8 | 37.8 | | |
| | 일본의 국제회의 운영지원 | 8.4 | 37.1 | 33.6 | | |
| | 국제회의 일본 초청 | 11.1 | 33.3 | 33.3 | | |
| | 민간 컨소시엄 표준화 활동 지원 | 6.3 | 36.4 | 36.4 | | |
| | 표준화인재 육성 지원 | 8.4 | 32.9 | 41.3 | | |
| | 현저한 성과를 이룬 인재 표창 | 4.9 | 25.4 | 45.8 | | |
| | 표준화된 상품의 해외 판매 등 지원 | 3.5 | 24.5 | 37.1 | | |
| | 지역표준화기관의 표준화 활동 지원 | 6.3 | 21.0 | 39.9 | | |
| | 기타 | 21.7 | 4.3 | 43.5 | | |

| 정부의 유효한 인재 육성 지원 방법 | | 응답률(%) |
|---|---|---|
| | 전문가에 의한 세미나와 교육 개최 | 60.3 |
| | 표준화 핵심 인물과의 co-networking | 47.0 |
| | 표준화 활동 표창제도 | 23.8 |
| | 국제표준화 활동 매뉴얼 작성 | 20.5 |
| | 표준화 인재자격 인제도 | 17.9 |
| | 기타 | 6.6 |
| | 필요 없음 | 6.6 |